

СЪДЪРЖАНИЕ

1. ВЪВЕДЕНИЕ
2. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА В НАЧАЛОТО НА ПЕРИОДА
3. ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА
4. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ
5. СВЪРШЕНИ ДЕЛА
6. ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА
7. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД
8. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ
9. РЕЗУЛТАТИ ОТ ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ
10. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ
11. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ
 - 11.1. Съдии
 - 11.2. Предложения за промени в щата
 - 11.3. Квалификация на магистрати
 - 11.4. Съдебни служители
 - 11.5. Предложения за промени в щата
 - 11.6. Квалификация на служители
12. ПРОМЕНИ В ОРГАНИЗАЦИОННАТА ДЕЙНОСТ
13. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ НА СЪДА
14. МАТЕРИАЛНА БАЗА , ПРОБЛЕМИ
15. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, НАЛИЧНО
ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ
16. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. ВЪВЕДЕНИЕ

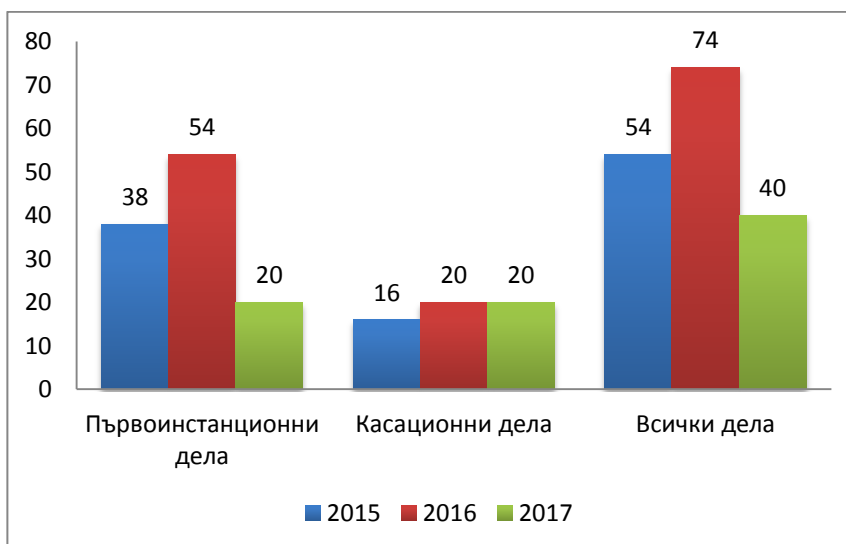
Настоящият доклад представя дейността на Административен съд – Търговище през 2017г. Изготвен е на основание чл.106 ал.1 т.3 б. “а”, от Закона за съдебната власт и в съответствие с Указания на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади на съдилищата. В него в аналитичен вид са представени данните за правораздавателната дейност на съда за 2017г., съпоставени с данните от 2016г. и 2015г., съдържат се оценки и изводи, представени са проблеми и конкретни предложения, свързани с функционирането на съда.

Съдебният район на Административен съд - Търговище съвпада с този на Окръжен съд - Търговище и се разпростира на територията на област Търговище, като обхваща пет общини - Търговище, Попово, Омуртаг, Опака и Антоново. В съдебния район функционират три районни съдилища – РС Търговище, РС Попово и РС Омуртаг, по чиито административно-наказателни дела и някои граждански дела съдът работи като касационна инстанция. Сравнително niskият естествен прираст и високата интензивност на изселване сред населението от областта през последните години продължават да влошават демографския облик на областта. По данни на НСИ Търговище е една от слабо населените области в страната, която освен това се характеризира с ниска бизнес активност, сравнително малко инвестиции и относително слабо усвояване на европейски средства. Тези демографски и икономически показатели до голяма степен предопределят обема на извършваната от съда правораздавателна дейност като абсолютни стойности. Сравнението на натовареността на съда спрямо тази на останалите Административни съдилища, по данни на ВСС, показва, че съдът се разполага в „средата“ на класацията по този показател.

2. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА В НАЧАЛОТО НА ПЕРИОДА

В началото на отчетния период в Административен съд – Търговище са останали несвършени общо 40 дела, от които 20 първоинстанционни и 20 касационни дела. За този отчетен период броят на заварените несвършени дела е намалял почти двойно сравнение с 2016г., когато те са били 74 и е по-малък с около 20 % сравнение с несвършените дела в началото на 2015г.

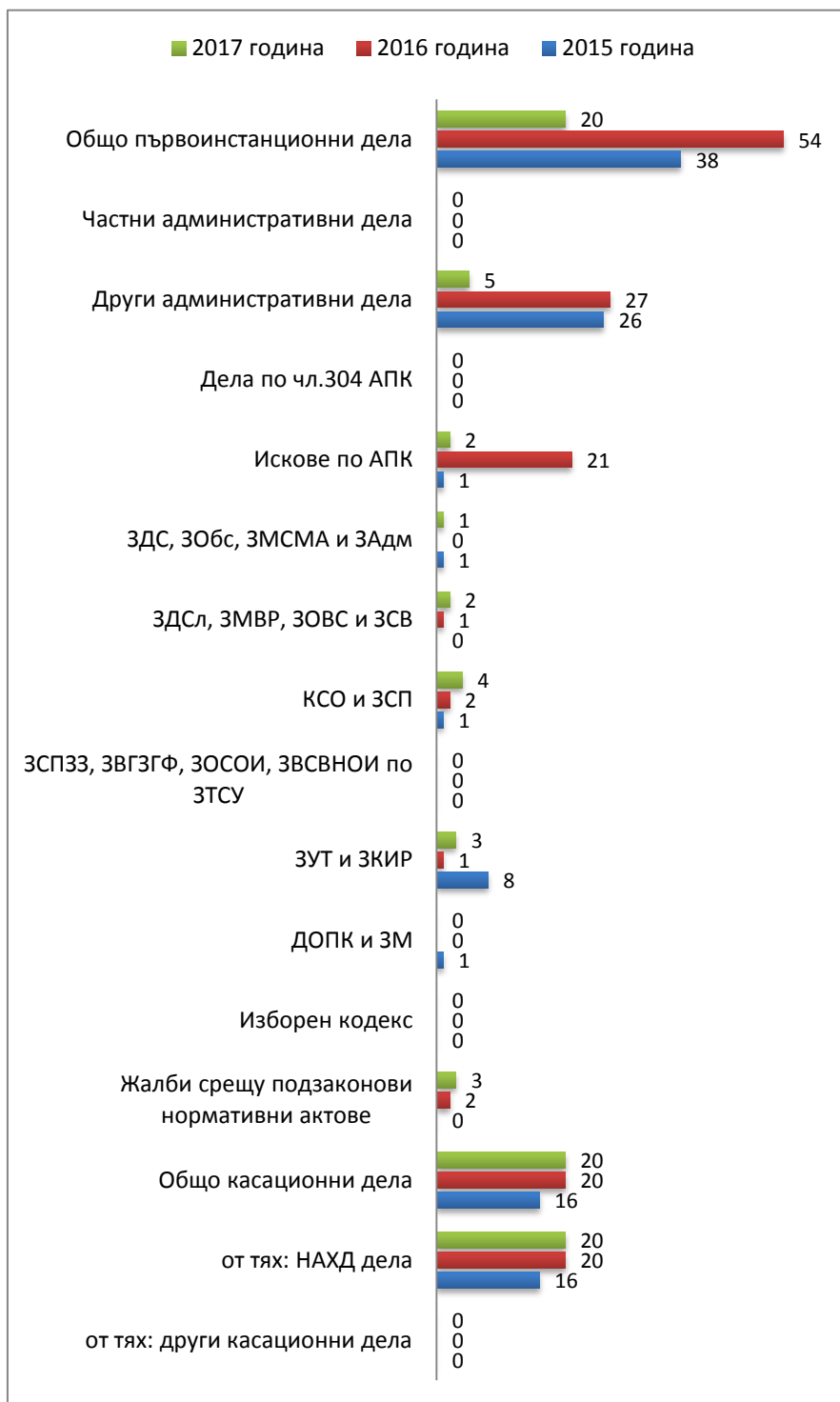
Несвършени дела в началото на отчетния период



Редуцирането на броя на несвършените дела в началото на периода в сравнение с предходни години не се дължи на размера на постъплението на делата в предходен период, тъй като през 2016г. то е било приблизително същото и дори по-високо сравнение с 2015г. Очевидно е резултат на оптимизацията на правораздавателната дейност през 2016г. по отношение на сроковете. Разпределението на несвършените първоинстанционни дела по видове е съразмерно на постъплението от предходните години и не откроява някоя от обособените групи по материи, което свидетелства, че броят на несвършените дела за периода е преди всичко функция на регулярното постъпление на дела през годината, а не се дължи на някакви

затруднения в движението на съдебния процес по определени категории дела, за преодоляването на които следва да се предприемат мерки.

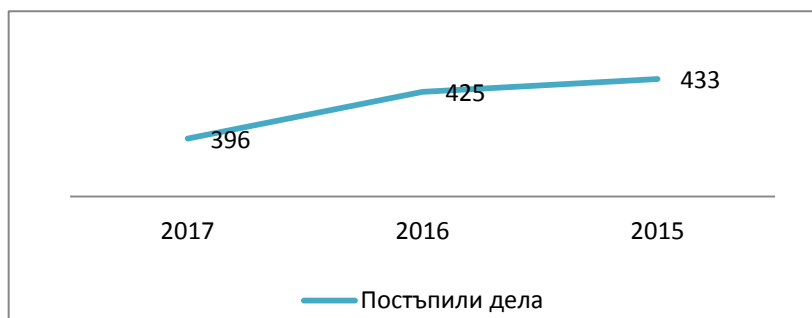
Несвършени дела по видове



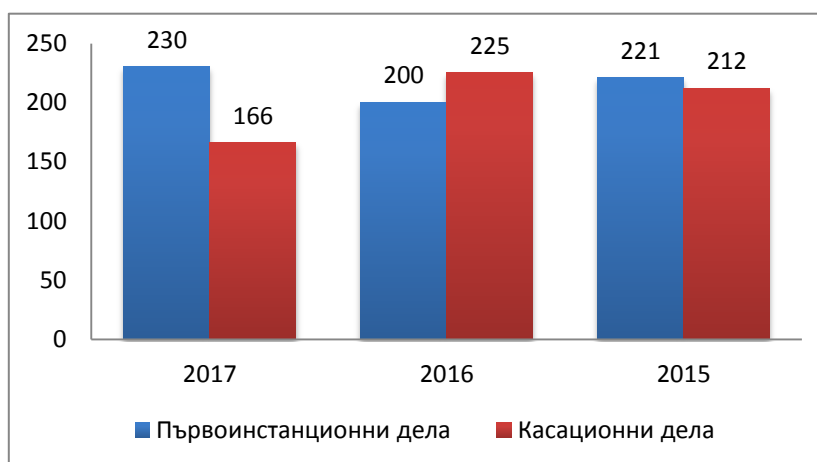
3. ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА

През отчетния период в съда са постъпили общо 396 броя дела, които са с 29 дела по-малко от 2016г. и с 37 по-малко сравнение с 2015г. Намалението засяга само касационните дела и частните административни дела затова не може да се отчете като обща тенденция.

Сравнение по години на общо постъпили дела



Постъпили дела – дял на първоинстанционни и касационни



Постъпилите първоинстанционни дела през 2017г. са 230, които са с 30 повече от постъпилите през 2016г. (15 %) и с девет повече сравнение с 2015г. (4%).

От първоинстанционните дела най - голям е дялът на делата, обособени в графата „други административни“, т.е тези, които не попадат в някоя специална група - 62 броя. Следват частните административни дела – 40 броя, делата по КСО и ЗСП – 34 броя и делата, образувани по жалби срещу подзаконови административни актове - 28 броя. На следващо място

са три групи, в които броят на делата е почти еднакъв: ЗУТ и ЗКИР - 16, исковете по АПК – 17 и по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 16.

Сравнението с предходни години показва, че увеличението на първоинстанционните дела се дължи преди всичко на по-големия брой дела, образувани по протест срещу подзаконови административни актове, което е резултат на активната работа на Окръжна прокуратура Търговище при упражняване на общия надзор за законност, както и на значителното увеличение на делата по ЗСП и групата на т.нар. „други административни дела“.

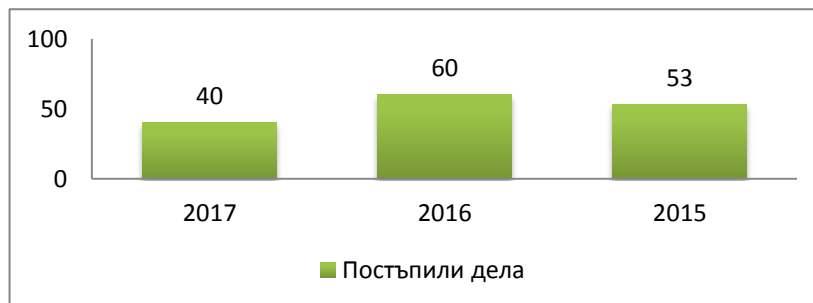
В останалите групи по материи увеличението е незначително и не може да се открие тенденция. Не се оправдаха очакванията за значително увеличение на делата по ЗОДОВ в резултат на постановяване на Тълкувателно решение № 1/2017г. на ВАС.

Сравнителна таблица по видове дела

Видове дела	2017 г.	2016 г.	2015 г.
Общо първоинстанционни дела	230	200	221
Жалби срещу подзаконови нормативни актове	28	11	2
Изборен кодекс	0	1	13
ДОПК и ЗМ	5	4	0
ЗУТ и ЗКИР	16	17	18
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ	2	2	4
КСО и ЗСП	34	18	8
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	14	29	6
ЗДС, ЗОбс, ЗМСМА и ЗАдм	11	6	1
Искове по АПК	17	12	40
Дела по чл.304 АПК	1	1	0
Други административни дела	62	39	76
Частни административни дела	40	60	53
Общо касационни дела	166	225	212
от тях: НАХД дела	161	223	208
от тях: Други касационни дела	5	2	4

Забележимо намаление на броя на постъпилите дела през 2017г. сравнение с 2016г. и 2015г. се открива единствено при делата по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ и частните административни дела, последното от което в известна степен е резултат на промяна в организацията на работа в съда и конкретно в преустановяване на практиката за служебно разделяне в самостоятелно производство на инкорпорирани в жалбите искания за спиране на предварителното изпълнение на оспорен административен акт.

Постъпили частни административни дела



Постъпилите касационните дела са намалели значително през 2017г. сравнение с предходни години с близо четвърт. През 2017г. те са 166, при 225 за 2016г. и 212 през 2015г. без това намаление да може да се свърже с някакво изменение на релевантната правна уредба, следователно то може да се отдаде само на намаляване на абсолютния брой на делата, образувани пред районните съдилища и качеството на постановените от тях съдебни актове.

Постъпили касационни дела



Средномесечното постъпление на новообразуваните дела през 2017г. е 33 броя, при 35,4 броя за 2016г. и 36 бр. за 2015г.

4. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

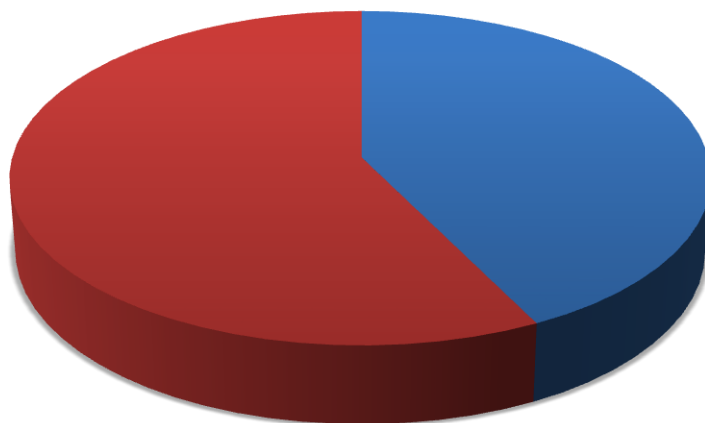
Разгледани през отчетния период са общо 436 дела, които са 63 по-малко от разгледаните през 2016г. и 51 по-малко сравнение с тези от 2015г. По-ниският брой дела се дължи от една страна на по-малкото заварени несвършени дела – от една страна, а от друга – на минималното намаление в общия брой на постъпилите дела.

Разгледаните първоинстанционни дела са 250, при 254 през 2016г., и 259 през 2015г. Като се вземе предвид броя на значително намалелия дял на разгледаните частните административни дела сравнение с предходни години (40 през 2017г., при 60 през 2016г., и 53 през 2015г.) е очевидно, че тежестта на разгледаните първоинстанционни дела през 2017г. е нараснала сравнение с предходните години.

Разгледаните през годината 186 бр. касационни дела са с 59 по-малко сравнение с 2016г. и 38 по-малко сравнение с 2015г. Може да се изведе извод, че очерталата се тенденция към намаляване на касационните дела, от които 95 % са с административно-наказателен характер, се запазва.

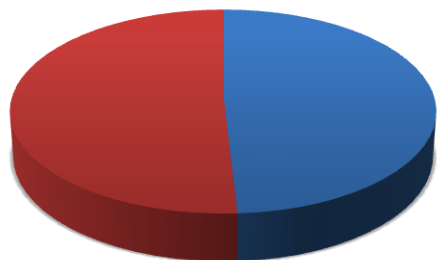
Дела общо за разглеждане

2017 година



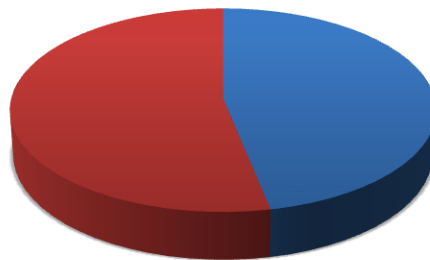
- 186 бр. Касационни дела
- 250 бр. Първоинстанционни дела

2016 година



- 245 бр. Касационни дела
- 254 бр. Първоинстанционни дела

2015 година



- 228 бр. Касационни дела
- 259 бр. Първоинстанционни дела

5. СВЪРШЕНИ ДЕЛА

От разгледаните през периода 436 дела свършени са общо 394, което представлява 90,4 % от делата – отличен показател за работата на съда. Този висок брой на свършени дела показва, че в работата си съдиите са били много организирани.

Сравнението с предходни години разкрива запазване на високото ниво на относителния дял на свършените дела: той е 92% през 2016г. и 84% през 2015г.

Средно годишно един съдия е свършил 98.5 бр. дела, при 114 през 2016г. и 103 дела през 2015г. Средно за месец от един съдия са свършени 8.2 дела, при 9.5 за 2016г. и 8.6 за 2015г. При тези данни е видно, че няма съществена промяна в натоварването с оглед броя на свършените дела.

Таблица за свършени дела по съдии

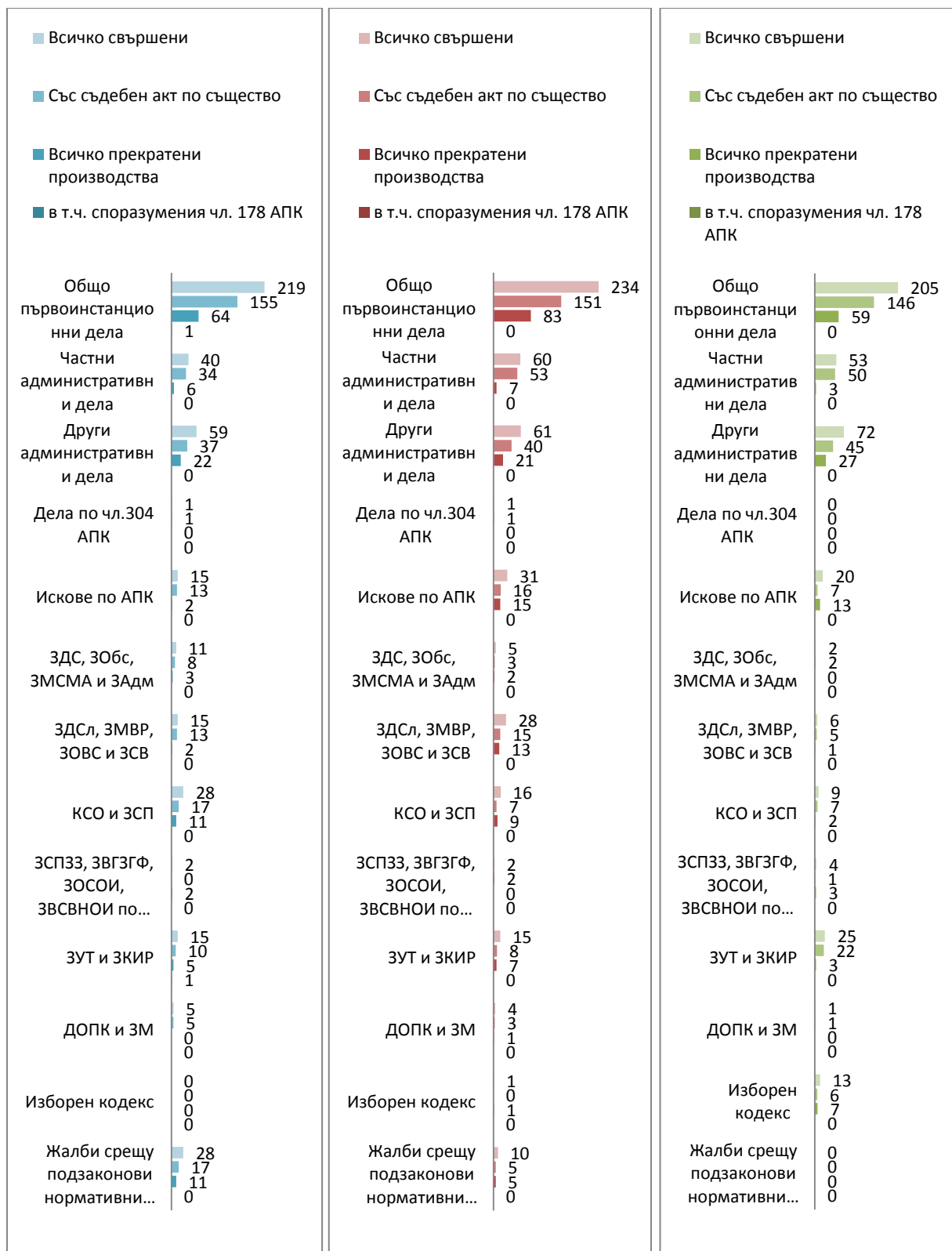
	Свършени по същество	Свършени прекратени	Свършени общо
съдия Росица Цветкова	40	9	49
съдия Красимира Годорова	85	15	100
съдия Албена Стефанова	91	18	109
съдия Иванка Иванова	97	21	118
съдия Милчо Михайлов	15	3	18

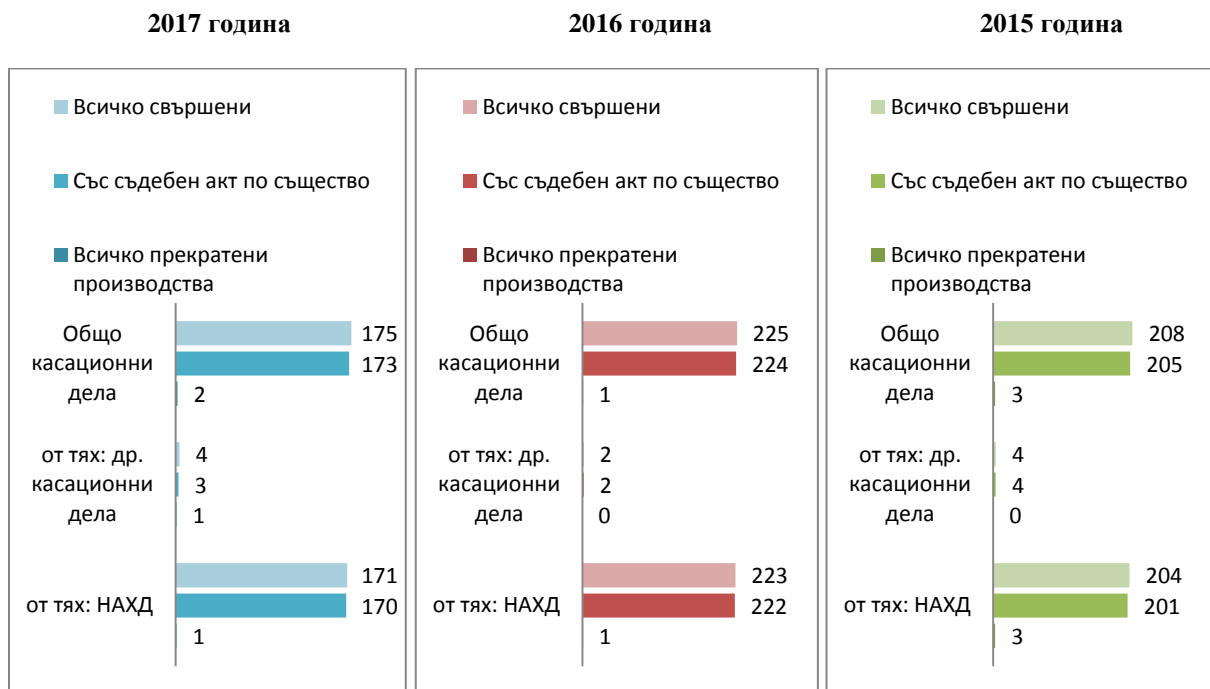
Решени по същество

2017 година

2016 година

2015 година





За отчетния период са решени по същество общо 328 дела, което е 83.2% от свършените 394 дела. Този показател е сравнително неизменен през годините: през 2016г. делът на решените по същество е 81.7 %, а през е 2015г. – 84.5%, което показва, че съотношението „решени по същество“ – „прекратени“ е относително постоянна величина на годишна база и не зависи пряко от броя на делата и техния вид, които формират годишното постъпление.

Решени по същество са 155 първоинстанционни дела и 173 касационни дела. Съответно на видовете постъпили дела през годината, от решените по същество първоинстанционни дела най-голям е делът на т.нар. „други административни“, т.е тези които не се отнасят към някоя от конкретизираните по материи групи – 37 дела. Следват решените по същество частни административни дела – 34, делата по оспорване на подзаконовни административни актове – 17, КСО и ЗСП – 17, ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 13, искове по АПК – 13, ЗУТ и ЗИКР – 10.

От свършените общо 59 „други административни“ дела делът на решените по същество е 62%.

От свършените общо 40 частни административни дела, 34 са решени по същество, т.е 85%.

От свършените общо 28 дела по оспорване на подзаконови административни актове 11 са прекратени, т.е решени по същество са 61%.

Същата е картината за делата по КСО и ЗСП. От свършените общо 28 дела по КСО и ЗСП 11 са прекратени, т.е решени по същество са 61%.

От свършените общо 15 дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ, решени по същество са 86.7%.

От свършените общо 15 по ЗУТ и ЗКИР, решени по същество са 66%.

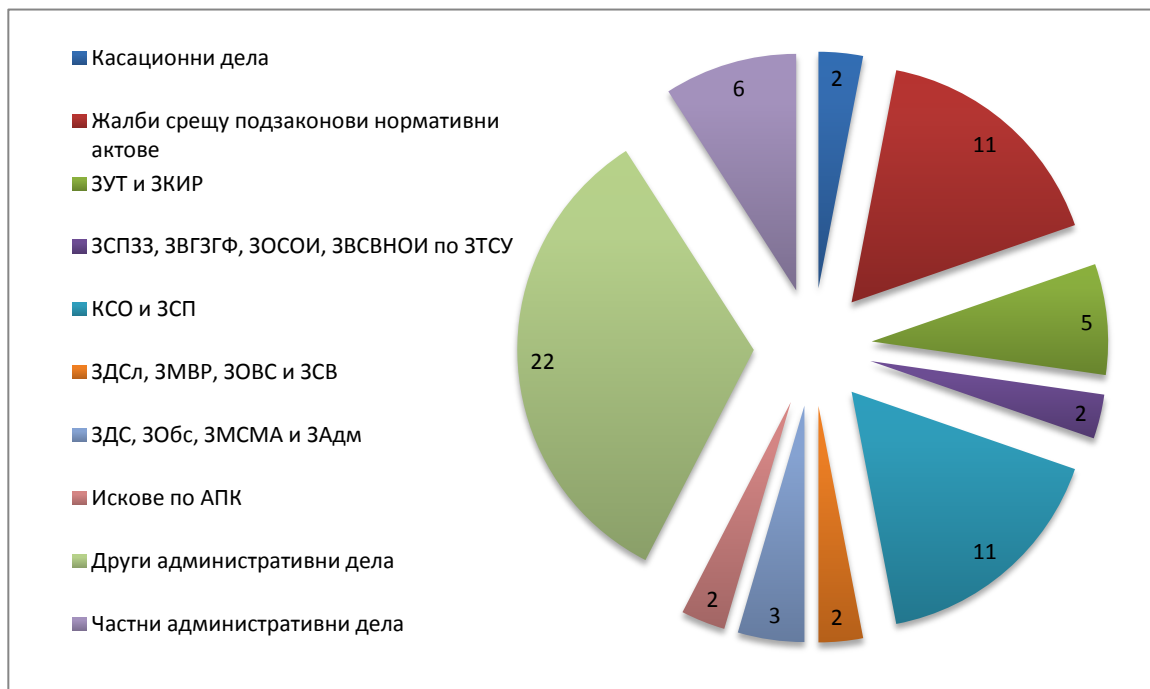
От свършените общо 15 искиви производства по АПК, решени по същество са 86.7%.

Напълно естествено от свършените общо 175 касационни производства, делът на решенията по същество дела е 98.85% (само две дела са прекратени).

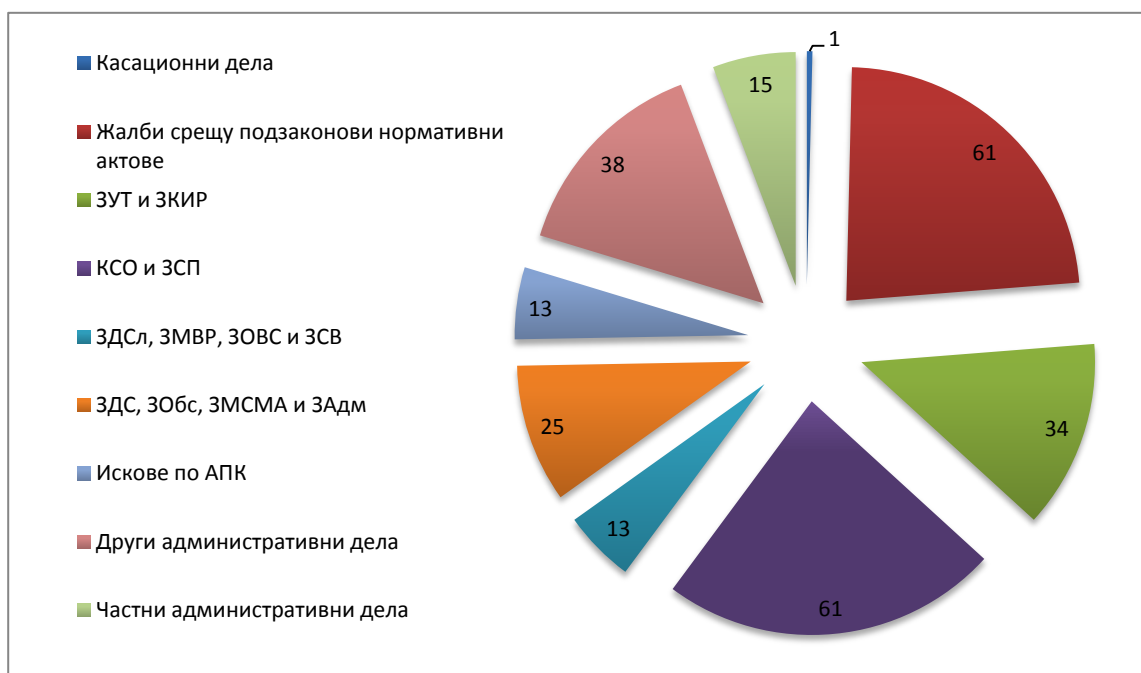
Прекратени дела

Прекратени са общо 66 броя дела, от които 64 броя първоинстанционни и 2 броя касационни. Открояват се три групи дела със значителен превес на прекратените дела – т.нар. „други“, тези по КСО и ЗСП и тези по оспорване на подзаконовите административни актове на Общинските съвети. Основанията за прекратяване в първата група са разнородни, във втората - най-често е нередовност на жалбата, която не е била отстранена от жалбоподателя в предоставения от съда срок, а в третата група основанията за прекратяване е извършено оттегляне или промяна на атакувания акт или конкретна норма от съответния общински съвет, извършено след образуване на делото.

Прекратени дела по видове в брой



Прекратени дела по видове относими към общо свършените в проценти



6. ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

От свършените 394 дела през отчетния период 257 дела или 65.2 % са решени в едномесечен срок.

В срок от един до три месеца са решени 129 дела или 32.7%.

Общо 98 % от делата са решени в тримесечен срок.

Само 2% от делата са решени над тримесечния срок. Това са общо осем дела, като 3 от тях са решени в четиримесечен срок, едно – в шестмесечен срок, две в осеммесечен срок и две – в едногодишен. Причините за разглеждането на тези осем дела над препоръчителния тримесечен срок са от обективен и разнороден характер, най-често са свързани с фактическа и правна сложност на делата, необходимост от изслушване на експертни заключения, застъпвания с периода на съдебна ваканция, като не могат да се открият системни забавяния в производствата по причина на съда. По видове дела, само свършените дела по ЗУТ разкриват по-висок процент на приключилите над тримесечен срок дела – 20 % от тези дела са приключили в срок над три месеца.

Тези резултати са отлична атестация за работата на съдиите. Те са постоянни предвид данните за предходните години, с тенденция за леко повишаване на дела на решените в тримесечен срок дела. През 2016г. делът на решените в тримесечен срок дела е 97%, а през 2015г. – 94.6%.

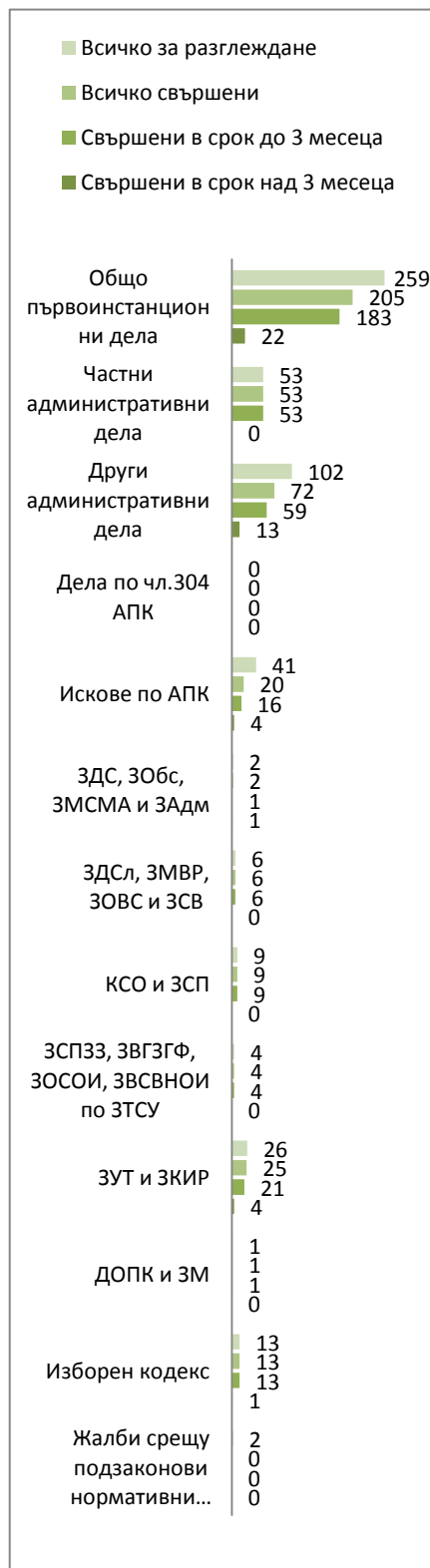
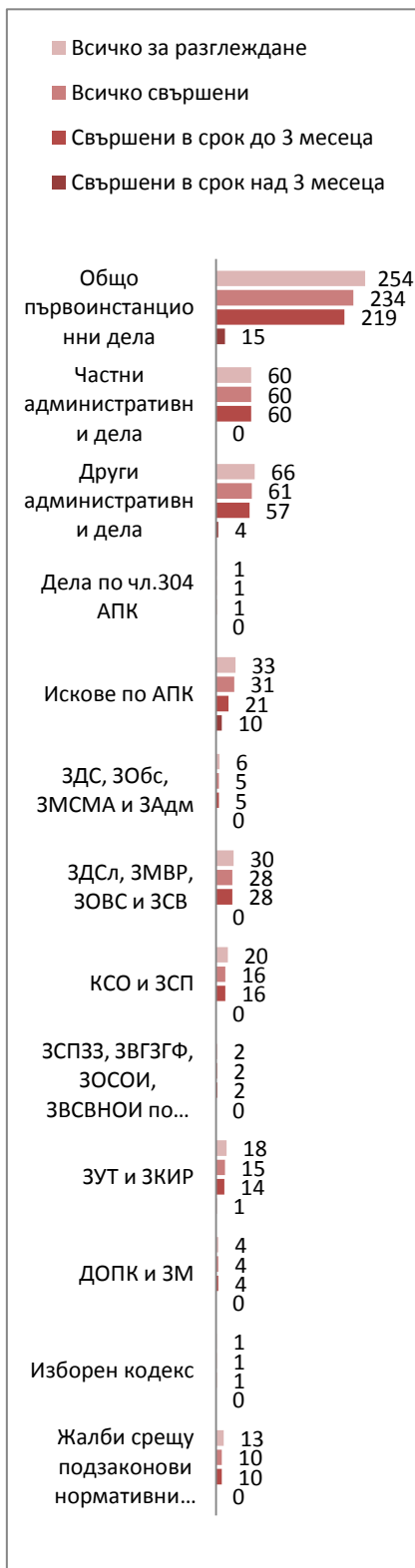
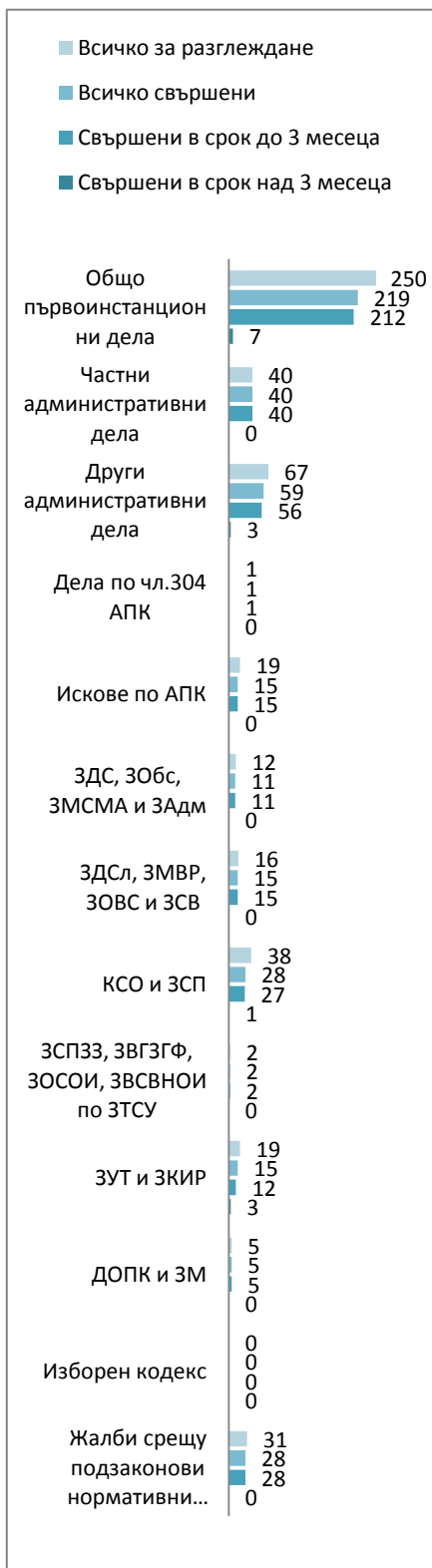
При отчитането на тези резултати следва да се насърчи стремежът на съдиите да подържат и подобряват този показател в работата си, но същевременно да се подчертае, че има дела, чието естество – било поради предмета им, било поради броя на страните, предполага невъзможност те бъдат приключени в кратки срокове и бързината на съдопроизводството не бива да засяга правата на страните в процеса.

Свършени първоинстанционни дела - продължителност

2017 година

2016 година

2015 година

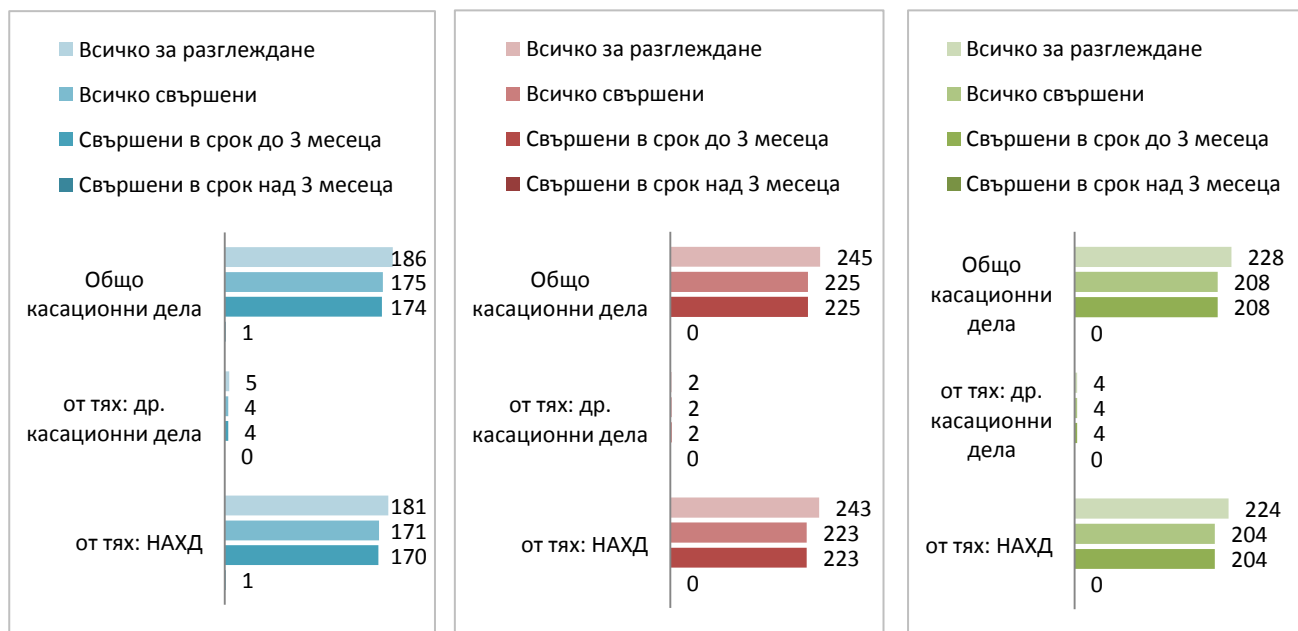


Свършени касационни дела - продължителност

2017 година

2016 година

2015 година

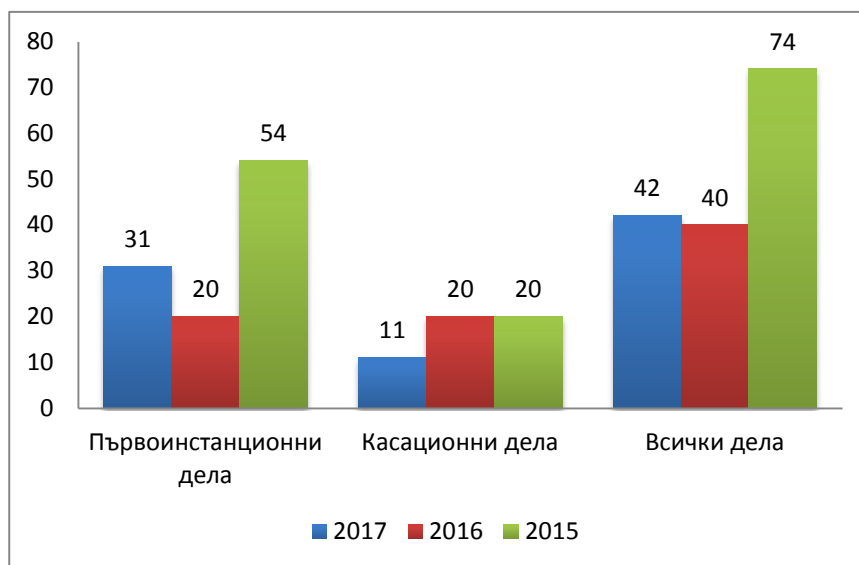


7. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

От разгледаните в съда общо 436 дела в края на периода са останали несвършени 42 дела, което е 9.6 % от общо разгледаните дела. Сравнение с резултатите от 2016г. (8%), процентът на несвършените дела е минимално завишен, но сравнено с 2015г., когато е 15%, е много по-нисък. Несвършените първоинстанционни дела в края на периода са 31, а касационните - 11. За сравнение като абсолютни стойности несвършените първоинстанционни дела през 2016г. са 20, а през 2015г. – 54, респ. несвършените касационни дела през 2016г. са 20, а през 2015г. също 20.

Броят на несвършените дела в края на периода е съответен на средно месечните постъпления и средната продължителност за разглеждане на делата и не разкрива никакви проблеми по движението на делата.

Несвършени дела в края на отчетния период



8. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Актовете по всички решени по същество дела , 100% от общо 328 дела, са постановени в срок до един месец.

9. РЕЗУЛТАТИ ОТ ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ

Магистрати	Върнати общо	Потвърдени		Отменени изцяло		Отменени частично	
		Решение	Определение	Решение	Определение	Решение	Определение
Росица Цветкова	4		2				2
Красимира Тодорова	16	8	5	3			
Албена Стефанова	19	5	3	6	2	3	
Иванка Иванова	19	6	6	4	1	2	
Милчо Михайлов	13	7	1	4		1	
Общо	71	26	17	17	3	6	2

За отчетния период броят на върнатите обжалвани дела в съда, по които е било постановено решение, е 49. Оставените в сила изцяло решения са 26 или 53 % от проверените актове, частично потвърдени са 6 решения (12 %). Изцяло отменени са 17 решения или 34.6%, като само по 8 от тях делата са върнати за ново разглеждане поради констатирано нарушение на съдопроизводствените правила от страна на съда, довело до неизясняване на фактическата обстановка или поради липса на изложени в цялост мотиви от страна на съдиите.

Тези резултати са съизмерими със средните за административните съдилища в страната, по данните от отчетните им доклади за предходни години.

За сравнение резултатите на съда от 2016г. са следните: от върнатите обжалвани дела в съда, по които е постановено решение, които са 37, оставени в сила са 17 решения или 46% от проверените, частично потвърдени са 3 или 8.1 % и респ. отменени изцяло са 43.2% В същото време през 2015г. резултатите по този показател са били много по-добри – 80% от проверените решения са оставени в сила (общо 28 решения), респ. 14. % са отменени изцяло (5 решения) и 6% са частично потвърдени (2 решения).

Резултатите по отношение на върнатите дела, по които е било постановено определение, са значително по-добри: 17 от общо 22 съдебни акта са оставени в сила (77.3%), две определения са частично потвърдени (9%) и три са отменени.

През 2016г. резултатите от инстанционния контрол са както следва: 88% от определенията са потвърдени (22 от общо 25), 4% са частично потвърдени (1 от 25) и 8% са изцяло отменени (2 от 25). През 2015г. показателите са следните: 74 % от определенията са потвърдени (23 от общо 31), и 26% са изцяло отменени (8 от 31).

Обсъжданите данни показват, че следва да се полагат допълнително усилия за подобряване на резултатите от инстанционния контрол. В същото време тези резултати не следва да се разглеждат изолирано – от една страна, а от друга не следва да се абсолютизират. Преди всичко следва да се подчертае, че значителна част от решенията, постановени от съдиите в Административен съд – Търговище, подлежащи на оспорване, не се обжалват. Броят на проверените съдебни актове съставлява едва 32 % от постановените, подлежащи на оспорване съдебни актове, съответно отменените изцяло актове през годината съставляват едва 9% от общия брой постановени, подлежащи на оспорване съдебни актове през отчетния период.

10. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ

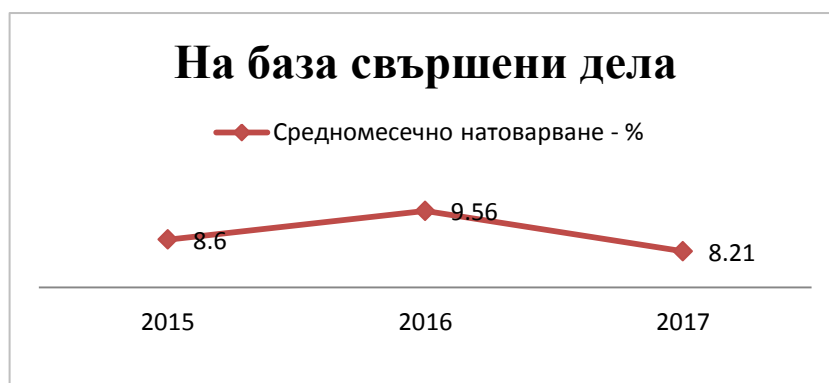
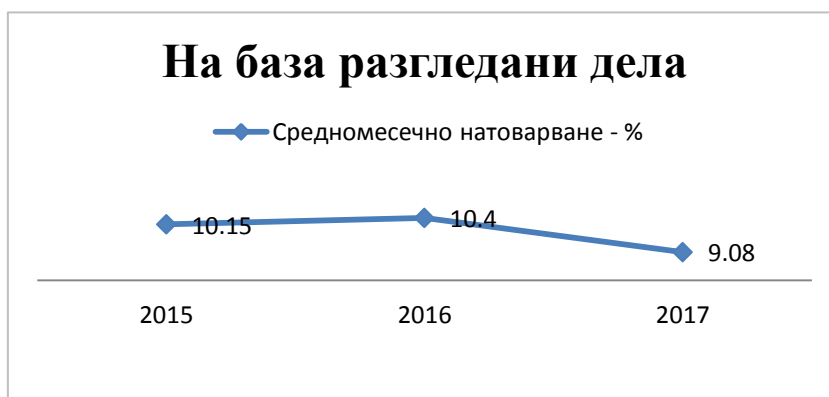
Всички постъпили в АС - Търговище дела, са били разпределени на принципа на случайния избор чрез *Уеб базираната програма на ВСС на адрес – <https://webrand.justice.bg>*.

- Натовареност спрямо общо за разглеждане дела – 9,08%.
- Натовареност спрямо свършените дела – 8,21%.
- Отработените човеко-месеци през 2017 година са 48.
- Действителна натовареност по дела за разглеждане – 9,08%.

- Действителна натовареност по свършени дела – 8,21%.

		По щат		Действителна натовареност	
		На база разгледани дела	На база свършени дела	На база разгледани дела	На база свършени дела
1.	2007г.	6,58	5,96	7,20	6,52
2.	2008г.	5,52	4,80	5,91	5,14
3.	2009г.	6,10	5,77	6,10	5,77
4.	2010г.	6,38	5,92	7,98	7,40
5.	2011г.	8,58	8,13	10,73	10,17
6.	2012г.	11,17	10,42	12,41	11,57
7.	2013г.	7,38	6,78	8,20	7,54
8.	2014г.	9,44	8,31	9,85	8,67
9.	2015г.	10,15	8,60	10,15	8,60
10.	2016г.	10,40	9,56	10,40	9,56
11.	2017г.	9,08	8,21	9,08	8,21

Средномесечно натоварване на административен съдия



През отчетния период съдия Росица Цветкова (за времето от 24.04.2017г. до 31.12.2017г.) е разгледала общо 61 броя дела, от които несвършени от предишен отчетен период - 0 броя и постъпили 61 броя през отчетния период. Свършените дела са 49 броя, от които с акт по същество 40 броя, прекратени 9 броя. В тримесечен срок са приключени 47 броя дела. Останали несвършени дела в края на отчетния период са 12 броя.

съдия Росица Цветкова	Несвършени	Постъпили	Общо	Свършени	В т.ч. от свършените дела			Висящи
					По същество	Прекратени	3 мес срок	
Общо дела	0	61	61	49	40	9	47	12
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове		3	3	3	3		3	
Изборен кодекс								
ДОПК и ЗМ								
ЗУТ и ЗКИР		3	3	3	1	2	3	
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ								
КСО, ЗСП		4	4	2	2		2	2
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ		2	2	2	1	1	2	
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗАдмн		1	1	1	1		1	
ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, Лиценз								
Искове по АПК		3	3	2	2		2	1
Дела по чл. 304 АПК								
Дела за бавност								
Други административни		14	14	10	8	2	9	4
Ч. административни дела		6	6	6	2	4	6	
Касационни дела		25	25	20	20		19	5
В т. ч Нак. админ. Характер		23	23	19	19		18	4
В т. ч Др. Касационни дела		2	2	1	1		1	1

През отчетния период съдия Красимира Тодорова е разгледала общо 107 броя дела, от които несвършени от предишен отчетен период - 6 броя и постъпили 101 броя през отчетния период. Свършените дела са 100 броя, от които с акт по същество 85 броя, прекратени 15 броя. В тримесечен срок са приключени 100 броя дела. Останали несвършени дела в края на отчетния период са 7 броя.

съдия КрасимираТодорова	Несвършени	Постъпили	Общо	Свършени	В т.ч. от свършените дела			Висящи
					По същество	Прекратени	3 мес срок	
Общо дела	6	101	107	100	85	15	100	7
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове	1	7	8	7	5	2	7	1
Изборен кодекс								
ДОПК и ЗМ								
ЗУТ и ЗКИР	1	3	4	3	2	1	3	1
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ		1	1	1		1	1	
КСО, ЗСП		7	7	6	4	2	6	1
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	1	3	4	4	4		4	
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗАдмн		3	3	2	2		2	1
ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, Лиценз								
Искове по АПК		5	5	4	4		4	1
Дела по чл. 304 АПК		1	1	1	1		1	
Дела за бавност								
Други административни	1	20	21	20	11	9	20	1
Ч. административни дела		10	10	10	10		10	
Касационни дела	2	41	43	42	42		42	1
В т. ч Нак. админ. Характер	2	41	43	42	42		42	1
В т. ч Др. Касационни дела								

През отчетния период съдия Албена Стефанова е разгледала общо 125 броя дела от които несвършени от предишен отчетен период - 13 броя и постъпили 112 броя през отчетния период. Свършените дела са 109 броя от които с акт по същество 91 броя, прекратени 18 броя. В тримесечен срок са приключени 105 броя дела. Останали несвършени дела в края на отчетния период са 16 броя.

съдия Албена Стефанова	Несвършени	Постъпили	Общо	Свършени	В т.ч. от свършените дела			Висящи
					По същество	Прекратени	3 мес срок	
Общо дела	13	112	125	109	91	18	105	16
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове		9	9	7	4	3	7	2
Изборен кодекс								
ДОПК и ЗМ		5	5	5	5		5	
ЗУТ и ЗКИР	1	7	8	5	4	1	3	3
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ								
КСО, ЗСП	3	9	12	9	5	4	8	3
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ		4	4	3	2	1	3	1
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗАдмн		3	3	3	2	1	3	
ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, Лиценз								
Искове по АПК	1	4	5	4	3	1	4	1
Дела по чл. 304 АПК								
Дела за бавност								
Други административни	1	13	14	12	7	5	11	2
Ч. административни дела		11	11	11	10	1	11	
Касационни дела	7	47	54	50	49	1	50	4
В т. ч. Нак. админ. Характер	7	47	54	50	49	1	50	4
В т. ч. Др. Касационни дела								

През отчетния период съдия Иванка Иванова е разгледала общо 125 броя дела от които несвършени от предишен отчетен период – 11 броя и постъпили 114 броя през отчетния период. Свършените дела са 118 броя от които с акт по същество 97 броя, прекратени 21 броя. В тримесечен срок са приключени 117 броя дела. Останали несвършени дела в края на отчетния период са 7 броя.

съдия Иванка Иванова	Несвършени	Постъпили	Общо	Свършени	В т.ч. от свършените дела			Висящи
					По същество	Прекратени	3 мес срок	
Общо дела	11	114	125	118	97	21	117	7
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове	2	8	10	10	5	5	10	
Изборен кодекс								
ДОПК и ЗМ								
ЗУТ и ЗКИР		3	3	3	2	1	2	
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ		1	1	1		1	1	
КСО, ЗСП		14	14	10	6	4	10	4
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	1	5	6	6	6		6	
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗАдмн	1	4	5	5	3	2	5	
ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, Лиценз								
Искове по АПК		5	5	4	3	1	4	1
Дела по чл. 304 АПК								
Дела за бавност								
Други административни	2	14	16	15	10	5	15	1
Ч. административни дела		11	11	11	10	1	11	
Касационни дела	5	49	54	53	52	1	53	1
В т. ч. Нак. админ. Характер	5	46	51	50	50		50	1
В т. ч Др. Касационни дела		3	3	3	2	1	3	

През отчетния период съдия Милчо Михайлов (за времето от 01.01.2017г. до 18.04.2017г.) е разгледал общо 18 броя дела от които несвършени от предишен отчетен период - 10 броя и постъпили 8 броя през отчетния период. Свършените дела са 18 броя от които с акт по същество 15 броя, прекратени 3 броя. В тримесечен срок са приключени 17 броя дела. Останали несвършени дела в края на отчетния период са 0 броя.

съдия Милчо Михайлов	Несвършени	Постъпили	Общо	Свършени	В т.ч. от свършените дела			Висящи
					По същество	Прекратени	3 мес срок	
Общо дела	10	8	18	18	15	3	17	0
Жалби срещу подзаконови нормативни актове		1	1	1		1	1	
Изборен кодекс								
ДОПК и ЗМ								
ЗУТ и ЗКИР	1		1	1	1		1	
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ								
КСО, ЗСП	1		1	1		1	1	
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ								
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗАдмн								
ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, Лиценз								
Искове по АПК	1		1	1	1		1	
Дела по чл. 304 АПК								
Дела за бавност								
Други административни	1	1	2	2	1	1	1	
Ч. административни дела		2	2	2	2		2	
Касационни дела	6	4	10	10	10		10	
В т. ч. Нак. админ. Характер	6	4	10	10	10		10	
В т. ч Др. Касационни дела								

Известната неравномерност в натоварването на съдиите се дължи на следните обстоятелства: До 24.04.2017г. съдия Красимира Тодорова, в качеството си на председател на съда, е с 80% натовареност, а съдия Милчо Михайлов е спрян от разпределяне на делата два месеца преди очакваното му освобождаване от длъжност, т.е в края на януари 2017г. Това е довело до натрупване на по-голяма тежест при съдия Стефанова и съдия Иванова. След встъпване на съдия Росица Цветкова на 24.04.2017г., при определена 100% натовареност и промяна на натовареността на съдия Красимира Тодорова от 80% на 100%, е започнат нов период за разпределение на делата в специализираната система, с цел недопускане на „компенсиране“ на натовареността на съдия Цветкова (работила до този момент в Административен съд – Варна) и съдия Тодорова за изтеклия период от годината.

11. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

11.1. Съдии

През отчетния период щатната численост, както и броят на действително работилите съдии в Административен съд – Търговище е неизменен – четирима съдии, въпреки настъпилите персонални промени в състава на съда. Те се изразяват в освобождаването от длъжност на съдия Милчо Михайлов, поради навършване на 65г. възраст и включването в състава на съда на съдия Росица Цветкова като негов председател:

С решение по т. 6 от протокол № 16 на Съдийската колегия на ВСС от 18.04.2017г. е освободен от длъжността „съдия“ Милчо Димитров Михайлов, на основание чл. 165, ал.1, т.1 от ЗСВ – поради навършване на 65 годишна възраст. За проявения висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества той е поощрен с личен почетен знак „първа степен – златен“.

Съдия Росица Цветкова е избрана за Административен ръководител и Председател на Административен съд – Търговище с решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 16 от 18.04.2017г. и е встъпила в длъжност на 24.04.2017г.

Считано от тази дата, с решение по протокол № 17 от 25.04.2017г. на Съдийската колегия на ВСС съществуващата до този момент щатната длъжност „зам. – председател“ е съкратена и вследствие с решение на Пленума от 27.04.2017г., е разкрита една щатна длъжност „съдия“, на която е встъпила съдия Красимира Тодорова, председател на Административен съд – Търговище два последователни мандата, от създаването му до 24.04.2017г.

Председателят на съда до 24.04.2017г. съдия Красимира Тодорова с решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 1 от 10.01.2017г. е поощрена с личен почетен знак „втора степен – сребърен“ за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

Всички работещи в съда съдии към настоящия момент са с ранг „съдия в ВКС и ВАС“. Те са с дългогодишен юридически и съдийски стаж, като работят като административни съдии от създаването на административните съдилища.

Магистратите от Административен съд – Търговище са отговорни и с висока квалификация, професионална компетентност, мотивирани и задълбочени. Всеки един от тях отделя време и полага усилия за повишаване на професионалната си подготовка.

11.2. Предложения за промени в щата

С оглед данните за натовареността, които поставят Административен съд – Търговище в „средата“ по този показател сред останалите Административни съдилища, при липса на индикации за някакви промени в

постъплението на дела, щатът на съдиите в Административен съд – Търговище следва да се преценява като адекватен и не изискващ промяна.

11.3. Квалификация на магистрати

През 2017 г. магистратите в АдмС – Търговище са преминали през следните обучения:

Тема на обучението	Участници (имена)
23-24.03.2017г. Семинар на тема: ”Приложението на ЗПЗП и ЗУСЕСИФ“.	Иванка Пенева Иванова
23-24.03.2017г. Семинар на тема: ”Приложението на ЗПЗП и ЗУСЕСИФ“.	Албена Стефанова Панайотова
01-02.06.2017г. Семинар на тема: ”Актуални проблеми по ЗАНН“.	Росица Радкова Цветкова
01-02.06.2017г. Семинар на тема: ”Актуални проблеми по ЗАНН“.	Красимира Тодорова Цветкова
01-02.06.2017г. Семинар на тема: ”Актуални проблеми по ЗАНН“.	Иванка Пенева Иванова
01-02.06.2017г. Семинар на тема: ”Актуални проблеми по ЗАНН“.	Албена Стефанова Панайотова
10-13.06.2017г. Международно обучение на тема: „Европейско екологично право“	Росица Радкова Цветкова
15-16.06.2017г. Семинар на тема: ” Субсидиарно приложение на ГПК в производството по оспорване на административни актове и в производството по ЗОДОВ“.	Росица Радкова Цветкова
15-16.06.2017г. Семинар на тема: ” Субсидиарно приложение на ГПК в производството по оспорване на административни актове и в производството по ЗОДОВ“.	Красимира Тодорова Цветкова
15-16.06.2017г. Семинар на тема: ” Субсидиарно приложение на ГПК в производството по оспорване на административни актове и в производството по ЗОДОВ“.	Албена Стефанова Панайотова
15-16.06.2017г. Семинар на тема: ” Субсидиарно приложение на ГПК в производството по оспорване на административни актове и в производството по ЗОДОВ“.	Иванка Пенева Иванова
29.09.2017г. Семинар на тема: ”Формиране данъчната основа по чл.122, ал.2 ДОПК /Вр. с възприетия нов подход в съпоставката на имущественото състояние на	Росица Радкова Цветкова

<p>физическите лица, при които се съобразяват началните и крайните салда по банковите сметки/ адм.д.№3902/2017г. на ВАС ,VIII-отделение “ 2.Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК“</p>	
<p>29.09.2017г. Семинар на тема: ”Формиране данъчната основа по чл.122, ал.2 ДОПК /Вр. с възприетия нов подход в съпоставката на имущественото състояние на физическите лица, при които се съобразяват началните и крайните салда по банковите сметки/ адм.д.№3902/2017г. на ВАС ,VIII-отделение “ 2.Приложение на ГПК в производствата по АПК и ДОПК. Съотнасяне на правилата за допустимост на гласните доказателствени средства по ГПК, спрямо чл.57, вр.чл.158 от ДОПК“</p>	<p>Иванка Пенева Иванова</p>
<p>16-18.10.2017г. Международно обучение на тема: „Дискриминация на лица с увреждания“</p>	<p>Росица Радкова Цветкова</p>
<p>26-27.10.2017г. Семинар на тема: ”Актуални проблеми по прилагането на ЗОДОВ.Тълкувателна практика на ВАС. Изменения в ЗИНЗС и превантивни компенсаторни средства за защита от нарушения на правата по чл.3 от ЕКПЧ “.</p>	<p>Иванка Пенева Иванова</p>
<p>27-28.10.2017г. Семинар на тема: „Административен договор.“ , „Обезщетяване на вреди от нарушения на правото на Европейския съюз“.</p>	<p>Росица Радкова Цветкова</p>
<p>27-28.10.2017г. Семинар на тема: „Административен договор.“ , „Обезщетяване на вреди от нарушения на правото на Европейския съюз“.</p>	<p>Красимира Тодорова Цветкова</p>
<p>27-28.10.2017г. Семинар на тема: „Административен договор.“ , „Обезщетяване на вреди от нарушения на правото на Европейския съюз“.</p>	<p>Албена Стефанова Панайотова</p>
<p>30.11 - 01.12.2017г. Семинар на тема: „Обсъждане на въпросите относно принудителните административни мерки, които се налагат от общинските органи- компетенции на органите, форма на ПАМ и защита срещу незаконосъобразни ПАМ“.</p>	<p>Росица Радкова Цветкова</p>
<p>30.11 - 01.12.2017г. Семинар на тема: „Обсъждане на въпросите относно принудителните административни мерки, които се налагат от общинските органи- компетенции на органите, форма на ПАМ и защита срещу незаконосъобразни ПАМ“.</p>	<p>Красимира Тодорова Цветкова</p>

30.11 - 01.12.2017г. Семинар на тема: „Обсъждане на въпросите относно принудителните административни мерки, които се налагат от общинските органи- компетенции на органите, форма на ПАМ и защита срещу незаконосъобразни ПАМ“.	Албена Стефанова Панайотова
30.11 - 01.12.2017г. Семинар на тема: „Обсъждане на въпросите относно принудителните административни мерки, които се налагат от общинските органи- компетенции на органите, форма на ПАМ и защита срещу незаконосъобразни ПАМ“.	Иванка Пенева Иванова

11.4. Съдебни служители

През цялата 2017г. щатната численост на администрацията на Административен съд – Търговище включва 12 съдебни служители, като всички щатни бройки са заети. Не са настъпвали промени сравнение с предходната година.

Администрацията на съда включва:

СПЕЦИАЛИЗИРАНА АДМИНИСТРАЦИЯ

- Съдебен деловодител -1;
- Съдебен архивар -1;
- Съдебен секретар-3;
- Призовкар-1.

ОБЩА АДМИНИСТРАЦИЯ

- Съдебен администратор -1;
- Главен счетоводител -1;
- Служител по сигурността на информацията, той и шофьор -1;
- Главен специалист – касиер, АДД - 1;
- Работник поддръжка сгради, той и домакин -1;
- Чистач -1.

За 2017г. съотношението по щат на съдии към съдебни служители е 1:3, което е малко под средната стойност за страната, която е 1:3,16. Съотношението между магистратите и служителите от специализираната администрация, която пряко подпомага съдиите в тяхната правораздавателна работа, е 1:1,5.

Всички съдебни служители на Административен съд – Търговище са с дългогодишен стаж в съдебната система и доказана професионална квалификация.

11.5. Предложения за промени в щата

Щатът на служители в Административен съд – Търговище е оптимален и не изисква промяна.

11.6. Квалификация на служители

Служителите на съда са взели участие в следните обучения:

Тема на обучението	Участници (имена)
07.02-07.03.2017г. Участие в обучение на тема „Производство по налагане на мерки за защита от домашно насилие“.	Севдалина Русева Иванова
07.02-07.03.2017г. Участие в обучение на тема „Производство по налагане на мерки за защита от домашно насилие“.	Ирина Маринова Христова
07.02-07.03.2017г. Участие в обучение на тема „Производство по налагане на мерки за защита от домашно насилие“.	Божанка Йосифова Иванова
15.02-17.02.2017г. Участие в обучение на тема „Европейско сътрудничество по граждански и търговски дела“.	Божанка Йосифова Иванова
27.03-29.03.2017г. Участие в обучение на тема „Амортизации на дълготрайни активи“.	Ивелина Пенчева Дянкова
14.03-09.05.2017г. Участие в обучение на тема „Основи на правото“.	Гергана Венчева Бачева

14.03-09.05.2017г. Участие в обучение на тема „Основи на правото“.	Янка Данчева Ганчева
14.06-16.06.2017г. Участие в обучение на тема „Етично поведение на съдебния служител“.	Гергана Венчева Бачева
04.10-06.10.2017г. Участие в обучение на тема „Съдебни секретари“.	Гергана Венчева Бачева

12. ПРОМЕНИ В ОРГАНИЗАЦИОННАТА ДЕЙНОСТ

Със заповед на председателя на съда от 04.05.2017г. се съставиха два постоянни касационни състава (съдиите Стефанова и Иванова са част и от двата), председателствани съответно от председателя на съда и от съдия Красимира Тодорова, като във всеки от съставите е определено да се докладват делата на двама от неговите членове, с цел равномерно натоварване на съставите. В края на годината, беше извършена ротация на докладчиците, която цели да не се допуска противоречива съдебна практика и „капсулиране“ по съставите, поради което такава ротация следва да се извършва регулярно, на период около половин година.

От средата на 2017 година се въведе обмен на електронни документи от районните съдилища, което значително улесни работата на съдебните служители.

13. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ НА СЪДА

През юни 2017г. Административен съд – Търговище за първи път бе домакин на събитие, което в рамките на два дни събра в гр. Търговище представители на Административните съдилища и районните съдилища от региона. Проявата представляваше дискуссионен форум на тема „ПРОТИВОРЕЧИВИ ПРАКТИКИ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ

СЪДИЛИЩА ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЗАНН“. Модератори на събитието бяха съдиите Валери Раданов от Административен съд – Силистра, Евгения Баева от Административен съд – Варна и съдия д-р Валя Вълкадинова от Административен съд – Благоевград – преподавател в ЮЗУ „Неофит Рилски“ и в НИП. Участниците в срещата имаха възможност да обсъдят конкретни противоречиви разрешения в практиката на съдилищата по ЗАНН и да обединят позиции по някои от тях.

В края на ноември 2017г., в рамките на една работна седмица, по програмата за обмен на Административни ръководители, организирана и финансирана от Европейската мрежа за съдебно сътрудничество, на посещение в Административен съд – Търговище бе председателят на Административен съд – Дрезден, Германия. Посещението позволи да бъдат представени българските практики в областта на административното правораздаване и в организационната дейност на съдилищата, като даде възможност те да бъдат съпоставени с тези в Република Германия, една от държавите с най-големи традиции в областта на административното правосъдие в Европа.

И през 2017г. се запази установената практика за регулярно провеждане на тийм-билдинги с участието на съдиите и служителите от съда, на които в неформална обстановка се обсъждат проблемите и достиженията на съда, посоките за развитие, укрепва се доверието между работещите в него съдии и служители.

14. МАТЕРИАЛНА БАЗА, ПРОБЛЕМИ

На Административен съд – Търговище са предоставени за ползване малка част от два съседни етажета в т.нар. „Съдебна палата“ в Търговище, в която се помещават Окръжен съд, Районен съд, Окръжна прокуратура и Районна прокуратура, както и едно помещение – частна държавна

собственост, находящо се извън сградата на „Съдебната палата“, но в близост до нея, чийто размери и местоположение, позволяват да се ползва като склад. Тъй като правото на ползване върху последното упоменато помещение не е било предоставено преди години в надлежна правна форма, а на „добра воля“ от областния управител на гр. Търговище без каквато и да било съпътстваща документация, през ноември 2017г. от председателя на съда са предприети стъпки за формализиране на ползването. По този повод е сключен договор между ВСС и областния управител на област Търговище, с който е учредено право на безвъзмездно ползване в полза на Административен съд – Търговище върху обсъжданото помещение.

Предоставените помещения не могат да обезпечат напълно нуждите на съда. Основните проблеми на съда от гледна точка на материалната база са два: липсата на помещение, функциониращо като фронт – офис, което да е разположено в достъпна за хора с двигателни затруднения среда и липсата на помещение, в което да се разположи Регистратура за класифицирана информация като отделно организационно звено.

След проведени разговори с председателя на Окръжен съд – Търговище, на който са предоставени правата на стопанисване на Съдебна палата Търговище и председателя на Районен съд – Търговище, от тяхна страна е дадено съгласие част от помещение, имащо функцията на „адвокатска стая“, находящо се на партерния етаж на сградата и ползвано към настоящия момент от Районен съд – Търговище, да се обособи и предостави за ползване на Административен съд – Търговище за изграждане на фронт-офис. В тази връзка в края на ноември 2017г. е поискано от Комисия „Управление на собствеността“ на ВСС да бъдат отпуснати средства, необходими за ремонт и оборудване на помещението, респ. такива средства да бъдат предвидени за 2018г. Към настоящия момент няма произнасяне по направеното искане, но няма основания да се счита, че то

няма да бъде удовлетворено. Така ще се намери разрешение на първия съществен проблем.

Решение на втория проблем – осигуряване на помещение, в което да се обособи Регистратура за класифицирана информация като отделно организационно звено, към настоящия момент няма. Очевидно следва да се търси в рамките на Съдебната палата, като при необходимост, следва да се иска от Пленума на ВСС преразпределяне на предоставените на органите на съдебна власт помещения в нея.

15. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, НАЛИЧНО ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ

Административен съд - Търговище на този етап разполага с:

- Компютърна конфигурация – 1бр. - придобита през 2017г.;
- Компютърни конфигурации – 5бр. - придобити през 2016г.;
- Компютърни конфигурации - 8бр.– придобити през 2008г.;
- Принтери – 3 бр. - придобити през 2017г. ;
- Принтери – придобити през 2008г. ;
- Скенер - 1бр.– придобит през 2017г.;
- Скенер - 1бр.– придобит през 2016г.;
- Многофункционални устройства – придобити през 2008г.;
- Сървър – придобит през 2016г.;
- Сървър – придобит през 2008г.;
- Специализирана техника /Компютър и периферия за звук./ – придобити през 2008г.;
- Копирна машина – придобита през 2008г.

В съда е изградена локална компютърна мрежа. Всички помещения на съда са окабелени структурно. Мрежата се ползва от всички работни станции работещи на този етап, 1 сървър и 3 мрежови принтера.

Осигурени са средства и политики за сигурност на информацията:

- Backup система;
- UPS;
- Софтуерна защитна стена;
- Групови политики за потребителите в контролиращия мрежата домейн.

Поддръжката на наличната техника, която е все още в границионен срок, се извършва от оторизираните за това фирми. Поддръжката на мрежата на съда, техниката с изтекъл гаранционен срок, както и текущите смени на консумативи, поправка на по – дребни проблеми, поддръжка на наличния неспециализиран софтуер /операционни системи/, осигуряване на правилната работа на локалната мрежа, работата с Интернет и др. се извършват от съдебния администратор.

В Административен съд Търговище всеки един магистрат и съдебен служител, работещ с компютърна конфигурация, има достъп до високоскоростен интернет. Всеки магистрат има инсталиран локално лазерен принтер, а служителите ползват мрежови принтери /по един в стая/. Всички магистрати и определени съдебни служители имат достъп до правно – информационната система „Апис”.

Моралното остаряване налага редовно актуализиране и ежедневна поддръжка както на сървъра, така и на компютрите на потребителите, на правно-информационните система АПИС, без която в съвременните

условия работата на магистратите и служителите ще бъде силно затруднена и неефективна.

Административен съд Търговище работи със следните неспециализирани програмни продукти:

- Windows Server 2003 с лиценз от министерството на правосъдието;
- Windows 7с лиценз от министерството на правосъдието;
- Продуктите на MS Office 2010 с лиценз от министерството на правосъдието;
- Апис.

Административен съд Търговище работи със следните специализирани програмни продукти:

За управление движението на съдебните дела се използва специализиран софтуер - „Съдебно административна система” (САС) - „Съдебно деловодство”, с разработчик „Информационно обслужване” АД - гр.Варна. Софтуерът се актуализира постоянно в зависимост от периодичността на публикуването на нови версии, извършва се ежедневно архивиране на база данни с цел възстановяването ѝ при необходимост.

Програмата улеснява работата на служителите в съда, като позволява автоматично водене и отпечатване на съдебните книги, призовки, статистически отчети и други изходящи документи, подобрява обслужването на клиентите на съда - страни, адвокати и оторизирани лица чрез бързо и ефикасно осигуряване на достъп до информацията за разглежданите в съда дела. Програмата работи стабилно и към момента

параметрите на сървъра, на който е инсталирана покриват нейните изисквания. Поддръжката на деловодната система се осъществява отдалечено чрез съдебния администратор от „Информационно обслужване” АД – клон Варна.

Счетоводна програма “Бизнес навигатор” и “Бизнес навигатор-заплати”.

Софтуерният продукт за случайно разпределение на делата по състави е на уеб адрес “<https://webrand.justice.bg>”, разработен от ВСС.

Софтуерният продукт за Система за изчисляване на натовареността на съдиите е на уеб адрес “<https://workload.justice.bg>”, разработен от ВСС.

През отчетния период функционира Интернет страницата на съда – <http://www.admcourt-trg.org>, съдържаща информация за насрочените дела, движение на обществено значими дела, за съдебните актове публикувани незабавно след отразяването им в срочната книга на съда в тяхната цялост при спазване ЗЗЛ и ЗЗКИ. Осигурена е възможност за търсене на делата по номер, дата на съдебен акт или ключова дума. Интернет страницата автоматично предоставя информация за последните 10 публикувани съдебни акта на стартовата си страница с цел улесняване на гражданите. От 2013 година се публикуват в цялост при спазване ЗЗЛ и ЗЗКИ и протоколите от откритите заседания на съда. Поддръжката на Интернет страницата се осъществява от съдебния администратор.

Разработена е методология за осъществяване на изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес по реда на чл.137, ал.2 от АПК и чл.42, ал.4 исл. от ГПК, създаден специално за тази цел.

С цел улесняването на гражданите са публикувани изготвените и утвърдени:

- Правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес;

- Вътрешни правила за организацията на публикуване на съдебните актове на Интернет страницата на съда;
- Вътрешни правила за случайно разпределение на делата.

Проблемите в техническото оборудване са свързани с морално остарели Компютърни конфигурации, сървърно UPS устройство и остаряла и амортизирана копирна машина.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение, искам да благодаря на всички съдии и служители за положените през годината усилия, проявената отговорност и всеотдайност за постигане на резултатите, отразени в настоящия доклад. Уверена съм, че дейността на Административен съд Търговище утвърждава доверието на обществеността във върховенството на закона и независимостта на съдебната власт.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ:

РОСИЦА ЦВЕТКОВА

14.02.2018 година

гр. Търговище